

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 70

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации

Костюченко Максим Олегович

от 4 июля 2017 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов совета:

1. Вьюнова Н.И. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
2. Бережная И.Ф. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
3. Белошицкий А.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
4. Гайдар К.М. доктор психологических наук, спец. 13.00.01
5. Гладких В.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
6. Дронова Т.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
7. Елисеев В.К. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
8. Колосова Л.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
9. Комарова Э.П. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
10. Лазарева М.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
11. Лазукин В.Ф. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
12. Мещерякова Е.И. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
13. Обухова Л.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
14. Остапенко В.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
15. Петелин А.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
16. Просветова Т.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01

Официальные оппоненты по диссертации:

Борытко Николай Михайлович доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной работы и педагогики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет».

Жокина Надежда Алексеевна кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и менеджмента в образовании ФГБОУ ВО «Рязанский

государственный университет имени С.А. Есенина».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Костюченко Максима Олеговича на тему:

«Развитие социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза (на примере волонтерской деятельности)» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Вопросы по диссертации задали: д.п.н., доц. Просветова Т.С., д.п.н., проф. Лазарева М.В., д.п.н., доц. Дронова Т.А., д.п.н., проф. Гладких В.В., д.п.н., проф. Колосова Л.А.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., проф. Обухова Л.А., д.п.н., проф. Гладких В.В., д.п.н., проф. Бережная И.Ф., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Костюченко Максиму Олеговичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Результаты голосования: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета,
д.п.н., профессор

Н.И. Вьюнова

Ученый секретарь диссертационного совета,
д.п.н., профессор

И.Ф. Бережная



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 04.07.2017 г. № 70.

О присуждении Костюченко Максиму Олеговичу, гражданину РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза (на примере волонтерской деятельности)» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 28 апреля 2017 г. протокол № 64 объединенным диссертационным советом Д 999.010.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Костюченко Максим Олегович, 1991 года рождения, преподаватель английского языка в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» Минобрнауки России.

В 2013 году окончил Воронежский государственный университет по специальности «Перевод и переводоведение».

В 2016 г. окончил очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре иностранных языков и технологии перевода ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Комарова Эмилия Павловна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кафедра иностранных языков и технологии перевода, профессор.

Официальные оппоненты: Борытко Николай Михайлович доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», кафедра социальной работы и педагогики профессор; Жокина Надежда Алексеевна кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», кафедра педагогики и менеджмента в образовании, доцент дали о диссертации Костюченко Максима Олеговича положительные отзывы.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж) в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, профессором, зав. кафедрой общей и социальной педагогики Шакуровой Мариной Викторовной указала, что диссертационное исследование представляет интерес: тщательно продуманным обращением к уточнению сущности основных понятий, к сопоставительному анализу этих понятий с рядоположенными; комплексным описанием волонтерства, как актуального движения в молодежной среде; уточнением педагогических возможностей волонтерской деятельности в связи с задачей развития социальной активности у волонтеров; предложенным и апробированным вариантом критериально-диагностического комплекса, позволяющего отследить динамику важных составляющих социальной активности. Ценным для педагогической практики является разработка педагогической модели, программы обучения волонтеров, в которой учтена задача развития их социальной активности и педагогических условий, способствующих реализации модели с целью повышения уровня социальной активности студентов. Диссертационная работа является завершенным, самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, обеспечивающим решение поставленной проблемы. Она имеет важное практическое значение, а также свидетельствует о профессиональной готовности соискателя, отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а диссертант Костюченко М.О. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 12 опубликованную научную работу, в том числе по теме диссертации 12 работа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Работы посвящены проблеме развития социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза (на примере волонтерской деятельности). Вклад автора составляет 100 % объемом 4,9 п.л.

Наиболее значимые работы:

1. Костюченко М.О. Развитие социальной активности молодежи в процессе волонтерской деятельности / М.О. Костюченко // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Том 10. – № 3.2. – С. 128-130.

2. Костюченко М.О. Олимпийские и Паралимпийские Игры в Сочи 2014 как фактор развития волонтерского движения в России / М.О. Костюченко // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Том 10. – № 5.2. – С. 96-99.

3. Костюченко М.О. Формирование социальной активности молодежи в воспитательном процессе вуза / М.О. Костюченко // Перспективы науки. – 2017. – №3. – С. 109-111.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов: д.пед.н., проф., проф. каф. теории и практики перевода Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Ф.Л. Ратнер; д.пед.н., проф., проф. каф. социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» Г.В. Палаткиной; д.пед.н., проф. каф. теории и методики профессионального образования ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» А.О. Кошелевой; к.пед.н., доц., доц. каф. технологий психолого-педагогического и специально-

го образования ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Е.Н. Сухоленцевой; к.пед.н., ст. преп. каф. педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» С.В. Поповой.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие вопросы и предложения. Проф. Ф.Л. Ратнер: хотелось бы отметить, что раскрывая содержание процесса развития социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза на примере волонтерской деятельности было бы целесообразным проанализировать и зарубежные подходы к решению данной проблемы. Проф. А.О. Кошелевой: в автореферате можно было бы представить разработанную программу развития социальной активности студентов в процессе волонтерской деятельности графически, что дало бы возможность не только показать последовательность этапов, но и их логические взаимосвязи, задачи преподавателя на каждом этапе и многое другое. Ст. преп. С.В. Поповой: в автореферате не достаточно раскрыта такая педагогическая возможность волонтерской деятельности в процессе развития социальной активности студентов, как «предоставление возможности естественного вхождения в систему гражданских отношений».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем исследования, предложенным в диссертационной работе. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – воспитания гражданской позиции, гуманитарной методологии воспитания, субъектности как гуманитарного ориентира профессионального воспитания студента, студенческому самоуправлению в современном вузе, возможностям внеучебной деятельности в современном вузе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана *научная идея* развития социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза (на примере волонтерской деятельности) на основе авторской модели и программы развития социальной активности студентов в процессе волонтерской деятельности;

предложена педагогическая модель развития социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза (на примере волонтерской деятельности), включающая: *цель* (повышение социальной активности студентов); *задачи* (формирование социально и профессионально значимых качеств личности; овладение студентами умениями и навыками активного взаимодействия с окружающими людьми; изучение, обобщение и распространение опыта в сфере организации воспитательного процесса вуза и волонтерской деятельности; выявление и раскрытие организаторских, творческих, нравственных потенциалов личности студентов); *методологические подходы* (системный, деятельностный, личностно-ориентированный, аксиологический); *основные принципы* (добровольности, субъектности, ориентации на ценностное отношение, успешности, событийности); *виды* социальной активности (трудовая, общественная, эстетическая, познавательная); *формы* (тренировка,

благотворительная акция, трудовой десант, соревнование, круглый стол, тренинг, праздник, мастерская, дискуссия,) и методы развития социальной активности (поручение, практическое задание; беседа, обсуждение, игра, кейс, презентация, доклад, рассказ); *этапы* развития социальной активности студентов (организационно-обучающий, деятельностный, результативно-рефлексивный); *компоненты* социальной активности: мотивационный, операциональный, ценностный; *уровни* развития социальной активности у студентов (репродуктивный, продуктивный и креативный); *результат* – более высокий уровень социальной активности студентов;

доказана эффективность развития социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза (на примере волонтерской деятельности) при создании следующих педагогических условий: создание воспитательной среды в вузе, стимулирующей студента к активному социальному взаимодействию с окружающими людьми; особая позиция преподавателя-руководителя волонтерского движения, его готовность к организации волонтерской деятельности студентов; педагогическое сопровождение развития их социальной активности в волонтерской деятельности; учет ожиданий, установок, интересов самих студентов-волонтеров; ориентация на ценности, традиции и дух волонтерства;

введено уточненное понятие «социальная активность студентов», которое определено как сознательная и целенаправленная деятельность субъекта, выражающаяся в общественной творческой работе на основе социально значимых мотивов и нравственных качеств личности, формирующихся под влиянием окружающей среды, организованного педагогического взаимодействия преподавателей и студентов, личностного саморазвития.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана результативность развития социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза (на примере волонтерской деятельности) на основе модели и авторской программы, включающей в себя теоретический и практический разделы, а также различные виды волонтерства: социальное; реставрационное; событийное; спортивное; волонтерство в сфере защиты окружающей среды;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс форм и методов, позволяющих эффективно развивать социальную активность студентов. К формам и методам отнесены – индивидуальные (поручение, практическое задание); групповые (дискуссия, беседа, обсуждение, мастерская, разработка методичек); коллективные (игра, праздник, кейс, тренировка, соревнование, круглый стол, тренинг, презентация, акция, доклад, рассказ, трудовой десант и др.);

изложены основные идеи научного понимания феномена «социальная активность», которая рассматривается с разных позиций: как устойчивая черта, качество или свойство личности (В.Г. Мордкович, Н.В. Пилипчевская и др.); движущая сила развития человека (А.В. Зосимовский, А.С. Капто и др.), как деятельность (Г.А. Караваев, Т.Н. Мальковская и др.);

раскрыта структура социальной активности, в которой выделены следующие компоненты: *мотивационный* (мотивы и интересы); *операциональный* (коммуникативные навыки; умение находить выход из проблемных ситуаций; активный характер деятельности); *ценностный* (общественно значимый характер деятельности; социальное ориентации).

изучена специфика воспитательного процесса вуза, которая заключается в следующем: руководство его организацией осуществляется через органы самоуправления, общественные организации студентов и др.; в основе деятельности студентов лежит принцип самоорганизации; влияние преподавателя носит опосредованный характер;

обоснована логика развития социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза: выявлены этапы развития социальной активности студентов *организационно-обучающий* (включает работу преподавателя: составление программы обучения, подбор и создание учебно-методических материалов, методов исследования социальной активности, набор студентов-волонтеров, проведение занятий, направленных на обучение и развитие личности студентов, позволяющих познакомиться с историей, традициями волонтерства, получить необходимые практические навыки); *деятельностный* (осуществляется в ходе проведения спортивно-игрового летнего детского лагеря и характеризуется добровольческой работой самих студентов); *результативно-рефлексивный* (включает оценку полученных результатов и эффективности реализуемой программы).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена программа развития социальной активности студентов в процессе волонтерской деятельности, которая включает в себя теоретический и практический разделы, виды волонтерства: социальное (работа с детьми); реставрационное (обновление материальной базы лагеря); событийное (участие волонтера в различных мероприятиях и акциях); спортивное (помощь в проведении тренировок и соревнований); волонтерство в сфере защиты окружающей среды (участие в благоустройстве и уборке территории, проведение экологических акций);

определены педагогические возможности волонтерской деятельности в процессе развития социальной активности студентов, к которым относятся: формирование социально и профессионально значимых качеств личности; подготовка студентов к будущей профессиональной деятельности; предоставление возможности естественного вхождения в систему гражданских отношений; развитие у студентов общечеловеческих и культурных ценностей;

представлены критерии и показатели оценки социальной активности студентов по компонентам: *мотивационный*: мотивы и интересы личности (привлекательность волонтерской деятельности; заинтересованность в данной деятельности; желание ею заниматься); *операциональный*: коммуникативные навыки (способность к сотрудничеству, взаимодействию, общению; умение оказывать воздействие на окружающих; способность к анализу / самоанализу деятельности и поступков; умение находить выход из проблемных ситуаций), активный характер деятельности (инициативность, настойчивость в достижении цели; самостоятельность действий; творческий подход к деятельности; умение организовать работу, последовательность действий); *ценностный*: общественно значимый характер деятельности (умение выдвигать общественно значимые цели и достигать их; способность действовать в общественных интересах (общества в целом, отдельных его представителей в частности); вклад в общее дело); организация деятельности в соответствии с социальными ориентациями (наличие определенной жизненной позиции, взглядов, принципов; поведение, поступки в соответствии с существующими в обществе

нравственными, правовыми и другими нормами; саморегулирование, неуклонное следование убеждениям и претворение в жизнь идеалов).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных методологических подходах: системном (С.И. Архангельский, И.В. Блауберг и др.), деятельностном (К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский и др.), личностно-ориентированном (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков и др.), аксиологическом (М.М. Бахтин, М.С. Каган и др.);

идеи базируются на анализе научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области развития социальной активности личности (Н.М. Борытко, Т.Н. Мальковской и др.); основных положениях в вопросах становления личности обучающегося (В.В. Давыдова, А.М. Матюшкина и др.); современные концепции воспитания в условиях модернизации профессионального образования (А.Я. Данилюк, А.В. Мудрика и др.);

использован комплекс диагностических методик для определения уровня развития социальной активности: модифицированная методика изучения мотивов участия обучающихся в деятельности (по Л.В. Байбородовой); методики А.В. Мудрика, Р.В. Овчаровой «Изучение коммуникативных свойств обучающихся»; фрустрационный тест Розенцвейга в модификации Н.В. Тарабриной; методики М.П. Нечаева «Мой выбор», «Самоанализ (анализ) личности»; методика М. Рокича «Ценностные ориентации»; методика Е.Н. Степанова «Общественная активность»;

установлено соответствие полученных автором эмпирических данных основным теоретическим положениям, послужившим основой для выводов и обобщений (Б.П. Битинас, Н.М. Борытко, А.Я. Данилюк и др.);

использованы апробированные методы педагогического исследования: теоретические (анализ, синтез, обобщение, сравнение при изучении литературы по проблеме исследования; анализ нормативно-правовых документов РФ, международных документов; изучение и обобщение педагогического опыта; интерпретация научных данных; моделирование); эмпирические методы (наблюдение, тестирование, анкетирование, беседа, устный и письменный опрос; беседы с руководителями, участниками волонтерских организаций и объединений, со специалистами вузов); педагогический эксперимент, изучение содержания и результатов деятельности студентов и преподавателей в процессе волонтерской деятельности; статистические методы обработки результатов экспериментов и их содержательная интерпретация.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных эмпирических данных, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, полученных лично автором или при участии автора, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Основные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях.

В диссертации Костюченко М.О. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Костюченко М.О. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

